

中国史前的纵梁冠

——由凌家滩遗址出土玉人说起

王仁湘

(中国社会科学院考古研究所, 北京 100072)

Abstract: The most of crown forms wear by the prehistory jade figures in China are rail crown. The form is often seen on the late Neolithic jades discovered in the middle and lower reaches of Changjiang River and Yellow River, and embodies some godships, so it is a standard crown form of the prehistory divines.

Key words: Lingjiatan site; jade figure; rail crown; godship

摘要: 考古所见我国史前玉人的冠式多为纵梁冠。这种冠式在长江、黄河中下游晚期新石器时代文化的玉件上经常出现, 体现着某种神格, 是史前人格化神灵的一种标准冠式。

关键词: 凌家滩遗址; 玉人; 纵梁冠; 神格

凌家滩遗址共出土6件玉人。1987年首次发掘时, 1号墓出土3件精雕玉人。第3次发掘时在29号墓发现玉器86件, 包括3件玉人和1件刻划有八角星纹的鹰形饰^①。在这6件玉人中, 1号墓的3件均为立姿, 29号墓的3件均为蹲姿。虽有立与蹲的不同, 但6件玉人的主要特征却是相同的, 都是双手前屈至肩颈, 着紧身衣, 戴冠束带, 眯目跣足。玉人姿容特别, 服饰也比较考究。

本文所要讨论的问题, 主要限于凌家滩玉人的冠式, 认为在玉人上所见的是中国史前人格化神灵的一种标准冠式, 这种冠式是一种形制特别的纵梁冠, 在长江中下游和黄河中下游晚期新石器时代文化的玉件上频频出现, 而且这种纵梁冠可能蕴含着一定的神格。

一、考古发掘所见古代玉人面和兽面像

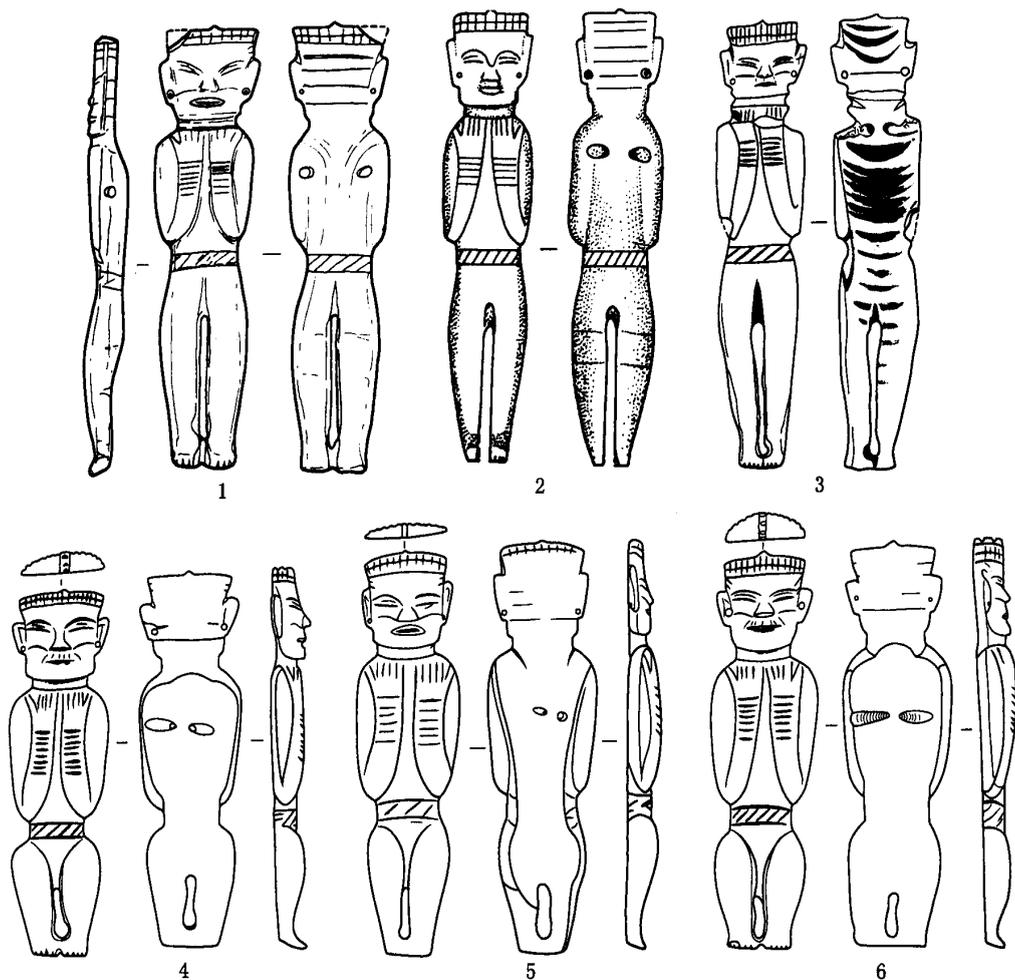
商周及新石器时代的玉人面和兽面像, 过去所见多为博物馆的收藏品, 没有确切的出土地点, 时代也只是一个大致的推断, 研究所能得出的结论也只具备相对的准确性。近年来通过田野考古发掘得到的出土品有明显增加, 有了明确的时空定位, 就研究的过程而言, 可靠性又有了明显提高。

科学发掘出土所见古代玉人面和兽面像, 一般形体都比较小巧, 都戴冠。玉人的冠有种种的

不同, 但较多见的是一种纵梁冠。这种纵梁冠彼此也有一些细微区别, 却有一个明显的共同点, 就是冠顶有纵脊凸起, 有的纵脊凸起较高, 特征非常明显。

就时代而言, 带有纵梁冠的玉人像以凌家滩的时代为早, 所以本文就由这里的早期标本谈起。凌家滩遗址两座墓出土的6件玉人像, 均以半立体的浮雕方式制成, 它们的冠式完全相同。(图一)以标本M29:16为例, 如果以全立面观察, 应是一种较低的圆筒形冠, 冠周无沿。冠顶凸起不高的纵脊, 脊顶不平, 有简单的装饰。冠面有简单的网状纹, 所表现的装饰内容并不清晰。(图一:6)很值得注意的是, 凌家滩6件玉人像无一例外地都是这种标准的纵梁冠。

年代较凌家滩文化更晚的良渚文化, 玉器上见到大量的人面与兽面图像, 在这些图像中便有不少戴着纵梁冠。当然良渚文化的纵梁冠与凌家滩文化的并不相同, 它本身也有一些变化。良渚文化玉器上的纵梁冠, 一般见于研究者所说的“人面像”, 大量见于琮、钺、柱形器、半圆饰和梳背等玉件。良渚文化玉件上所见纵梁冠有繁有简, 繁者显得宽大高敞, 简者则明显低下窄小^②。宽大高敞者刻画细腻, 细如游丝, 被一些研究者称之为“羽冠”。(图二)有些玉琮、玉钺上的纵梁冠大到占兽面图案的一半还多(图



图一 安徽含山凌家滩遗址玉人像

1~3. M1: 1~3 4~5. M29: 14~16 6. M29: 16

二; 3~5、8~10), 而许多梳背和半圆饰上的纵梁冠却仅见一个小小的尖状突起。(图二: 1、2、6、7) 虽有宽窄大小的区别, 但还是不难判断它们都是同一类纵梁冠。不过由细微的刻画看, 良渚人所表现的纵梁冠似乎应当是一种羽冠, 但由制作技术上考量, 又似乎不能全是用羽毛做成, 不然那个尖顶是很难成形的。

在山东龙山文化的玉件上, 也发现过若干纵梁冠图像。如在山东日照两城镇获得的那件著名的玉圭^③, 它的正背面都刻有精致的神面像, 神面戴冠, 这种冠正是纵梁冠。(图三: 2) 图像的线条虽是非常简略, 但我们还是可以由简洁中看出它固有的华丽来。冠顶高高突起, 左右歧出的冠沿向上卷起, 无疑这是一顶崔巍的华冠。值得注意的是, 这种起沿的纵梁冠在史前玉器上见到较多, 是和良渚文化有所不同的另一类纵梁

冠。除了线刻的图形, 山东龙山文化还见到雕玉的纵梁冠轮廓, 在山东临朐西朱封 M202 中就出土一件同类的玉笄冠饰^④。这件扁平的笄冠雕成一个兽面, 兽面所戴的正是纵梁冠, 冠顶突起, 两边出沿微微翘起, 不似两城镇玉圭那样张扬。需要指出的是, 冠顶出现的一个缺口, 可能是镶嵌的绿松石遗失后留下的, 它原本应当是非常标准的纵梁冠。(图三: 3) 另外天津市艺术博物馆收藏的一件玉鸞, 一些研究者认定也是属于山东龙山文化时期的遗物^⑤, 在那张翅欲飞的鸞鸟足下, 有一个戴冠的神面, 冠式也是纵梁冠, 左右出沿, 只是没有那样高高卷起。(图三: 1)

除了长江下游的凌家滩与良渚文化和黄河下游的山东龙山文化, 在黄河中游的陶寺文化和长江中游的史前玉器上, 也见到纵梁冠图像。山西襄汾陶寺遗址新近发掘的 M22 中,

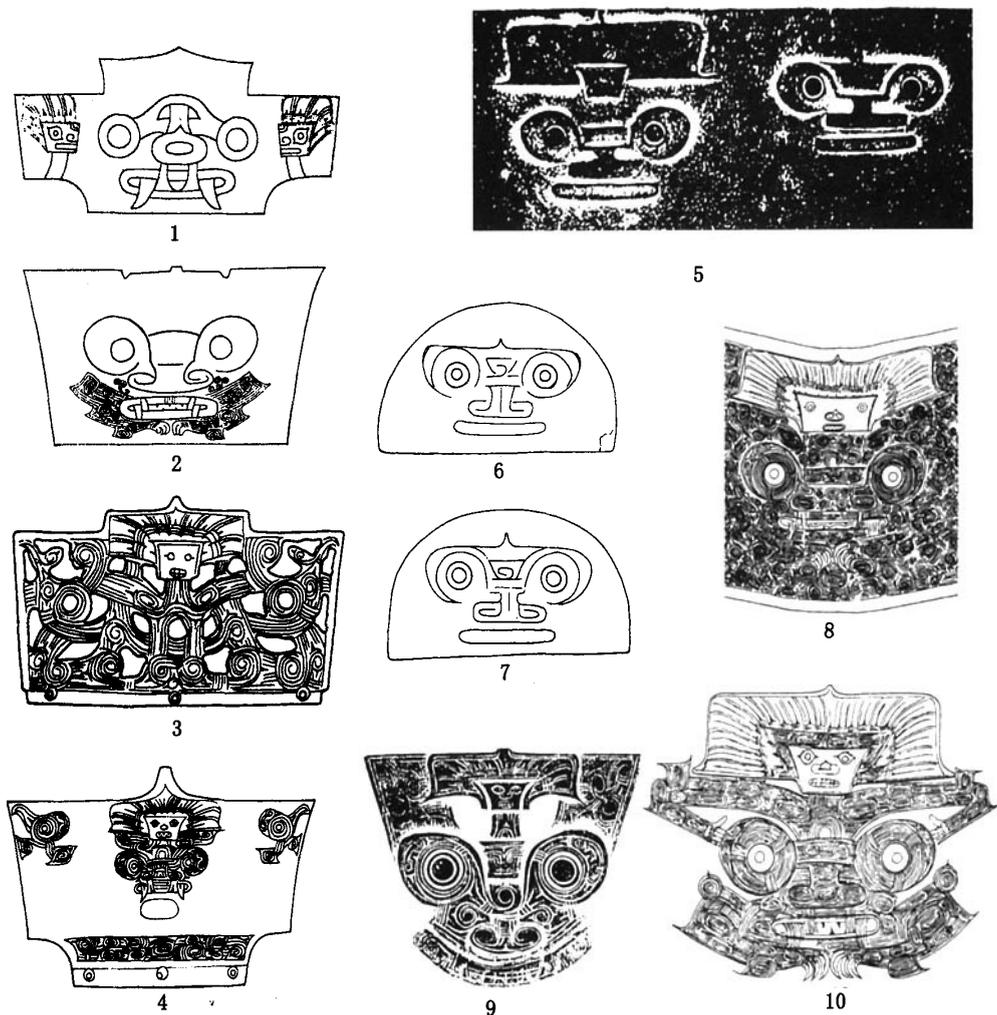
出土两件相同的兽面形玉饰^⑥，兽面上见到的“尖顶人字冠”，冠两边出沿微卷，正是与山东龙山文化相似的标准的纵梁冠。（图四：4）由于这类玉兽面以前在石家河文化遗址有过发现，而且造型比较一致，所以一些研究者认定它是来自南方的作品。

在石家河文化中，天门肖家屋脊和钟祥六合遗址都出土过相似的玉兽面。六合遗址的玉兽面出自一座瓮棺^⑦（图四：2），肖家屋脊遗址的一件也出自瓮棺^⑧（图四：1），两件玉兽面基本相同，都是戴着出沿微卷样式的纵梁冠，与陶寺所出相近，但不及陶寺的精致。值得注意的是，肖家屋脊遗址同时还出土了另外一些虎头形玉饰件，有的也出自瓮棺，有的虎头的头面上做成纵

梁冠的造型，可能也具有同样的意义。（图四：3）

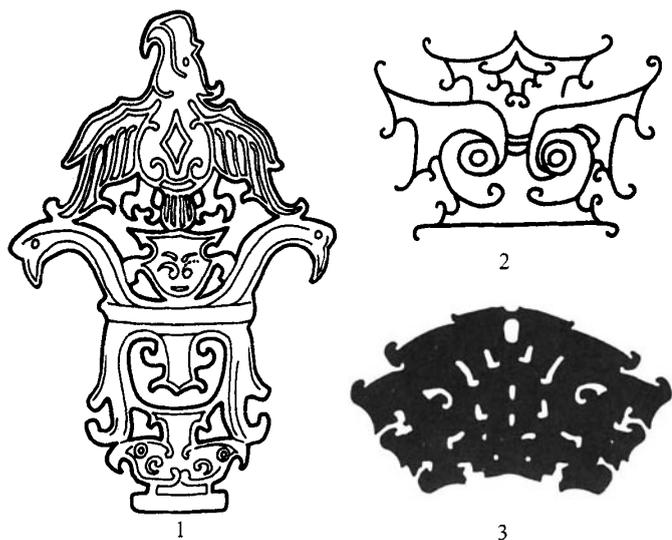
不仅史前文化中发现了这样一些纵梁冠玉神兽面，类似玉件在商周遗址中也有发现。这一时期遗址出土的同类玉器往往被归入新石器时代，许多研究者认为它们都应是商周之前的制品。另外也有一些典型的玉兽面与人面的传世品，有的被当作新石器时代的制品，也有的被划定在商周时期。为叙述方便，在此将我们选定的几件标本一并归入商周时代叙述，当然这并不意味着是将它们的时代全都定得这么晚。

在陕西岐山凤雏村西周宗庙遗址出土一件兽面玉饰，头面上戴无沿纵梁冠。（图五：5）大多数研究者认为这件玉饰具有石家河文化风格，



图二 良渚文化玉器上的纵梁冠图像

1~3. 浙江余杭反山 M16: 4、M172: 8、M15: 7 4. 瑶山 M2: 1
5~8. 反山 M12: 87、85、86、103 9. 瑶山 M10: 20 10. 反山 M1



图三 龙山文化玉器上的纵梁冠图像

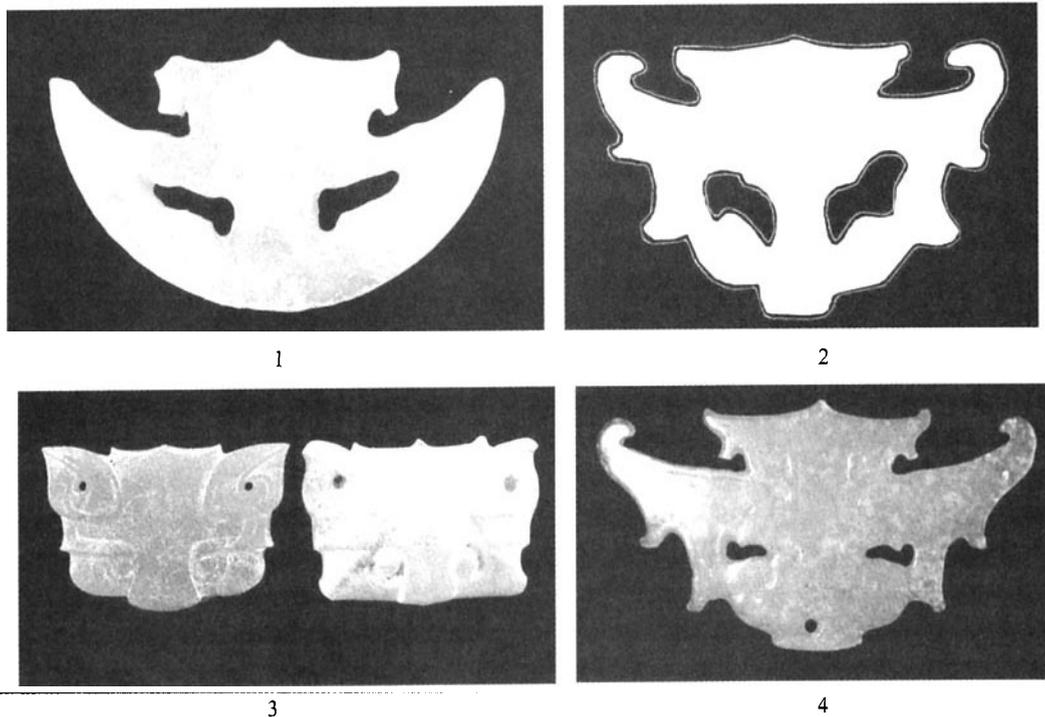
- 1. 天津艺术博物馆藏品
- 2. 山东日照两城镇玉圭
- 3. 山东临朐西朱封遗址 M202 玉笄冠饰

或者认定它就是石家河文化居民的作品^⑩。其实它的冠面并未出沿，也不见上卷，与石家河文化所见有明显区别，其时代还不能这样简单地确定下来。在山西闻喜的一座西周墓中，确也发现过与石家河文化类似的兽面玉饰^⑪，兽面上戴有纵

梁冠，说明这样的冠式在商周还可以见到。（图五：6）

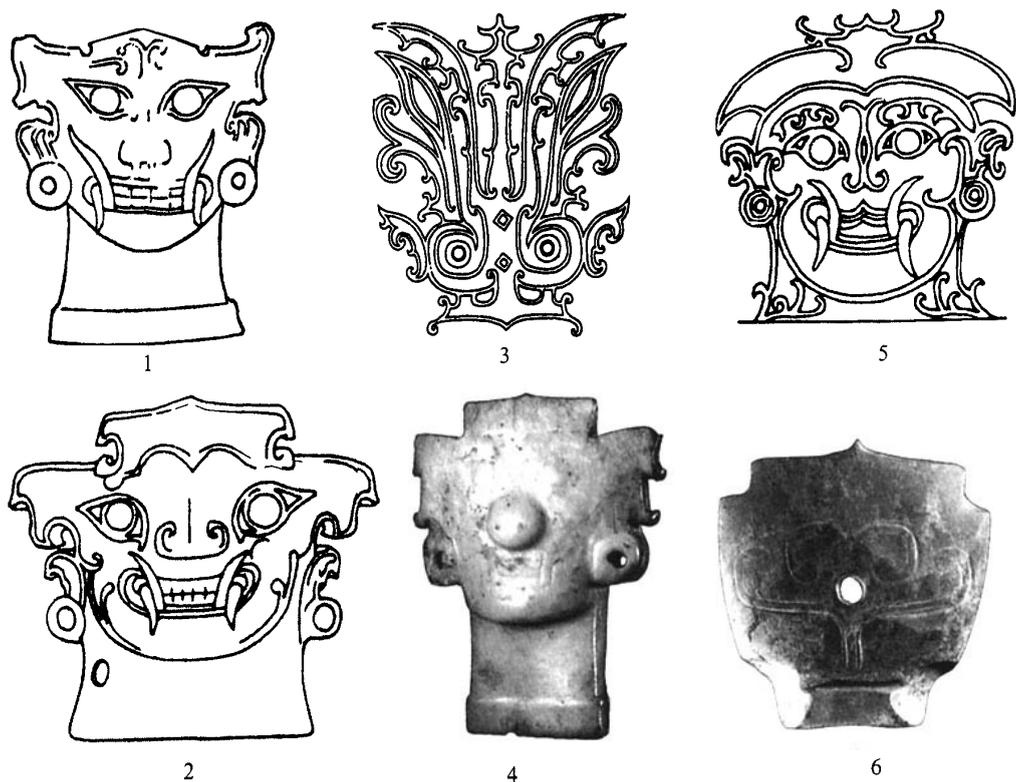
此外还有若干件收藏在各地博物馆的传世玉兽面，也是在研究者的论著中经常提到的一些藏品，所见的纵梁冠样式也非常典型，可分无沿、有沿、卷沿诸类。如美国福格美术馆收藏的一件玉兽面^⑫，纵梁不高，出沿起翘。（图五：1）而台北故宫博物院收藏的两件玉圭上，所刻兽面和鹰面都有纵梁冠^⑬，冠为翘卷的双层沿，冠式与两城镇玉圭非常接近。（图五：2、3）另有美国旧金山亚洲艺术博物馆收藏的一件玉兽面较为特别^⑭，兽冠纵梁不高，左右出沿非但不起翘，反而略有下垂。（图五：4）我们在此并没有列举至今所知的所有相关藏品，这些收藏品的年代并不容易确定，有的可以早到新石器时代，有的可能晚到商周之际，不过究其传统风格而言，都可以追溯到史前时代。

最值得关注的是新近在山西曲沃羊舌村西周



图四 石家河和陶寺文化玉件上的纵梁冠

- 1、3. 湖北天门肖家屋脊遗址 W6：60、16、AT13（1）：1
- 2. 钟祥六合 W4：2 4. 山西襄汾陶寺 T7254M22：135



图五 三代玉件上的纵梁冠图像

1. 美国福格美术馆藏品 2、3. 台北故宫博物院藏品 4. 美国旧金山亚洲艺术博物馆藏品
5. 陕西岐山凤雏村西周宗庙遗址 6. 山西闻喜上郭西周 M49

晋侯大墓中出土的一件兽面玉饰，它为我们提供了作进一步研究的一个重要证据^④。玉兽面面部扁平，正面阳刻狰狞兽面，臣字形大眼，上下均有一对獠牙龇出。最引人注目的是兽面头顶另雕有高冠，冠顶呈纵梁形状，左右出沿，冠式与陶寺和石家河文化所见玉兽面非常相似。（图六）这一发现为我们完全破解了过去所见类似玉兽面的谜底，它原来表现的就是一个冠式，是一个兽面式的纵梁冠。

二、史前纵梁冠的形制特点

对于本文涉及的史前时代这种冠式的定名，过去一些学者先后给出过一些代称，如由平面图像出发定名为人字冠、介字冠、亭形冠、扁体冠、尖顶冠等，其中以介字冠出现频率略高。如果由立面雕刻来认识，我们觉得这些名称并不很恰当，还有更改的必要。

实际上这种冠式不论出沿与否，它的最突出的一个特点是冠顶有一个凸脊，这个凸脊由额前纵向平延至脑后，没有倾斜，由立面看它恰似屋脊一般。由脊面左右下倾的冠顶，或平斜或凹

弧，呈两面坡的屋顶形状。古代有一种梁冠，是冠顶有横脊的冠，而史前的这种凸脊冠也可以看作是一种梁冠，但冠顶为纵脊，所以为区别起见，我们将它特别称之为纵梁冠。

史前的纵梁冠，在形制上表现有一些时空特点。概括言之，纵梁冠最早出现在凌家滩文化时期，年代可早到距今5300年以前。（有学者以河姆渡遗址陶器上的刻画双鸟图为证据，认为它最早出现在河姆渡文化时期。不过那件陶器刻画纹



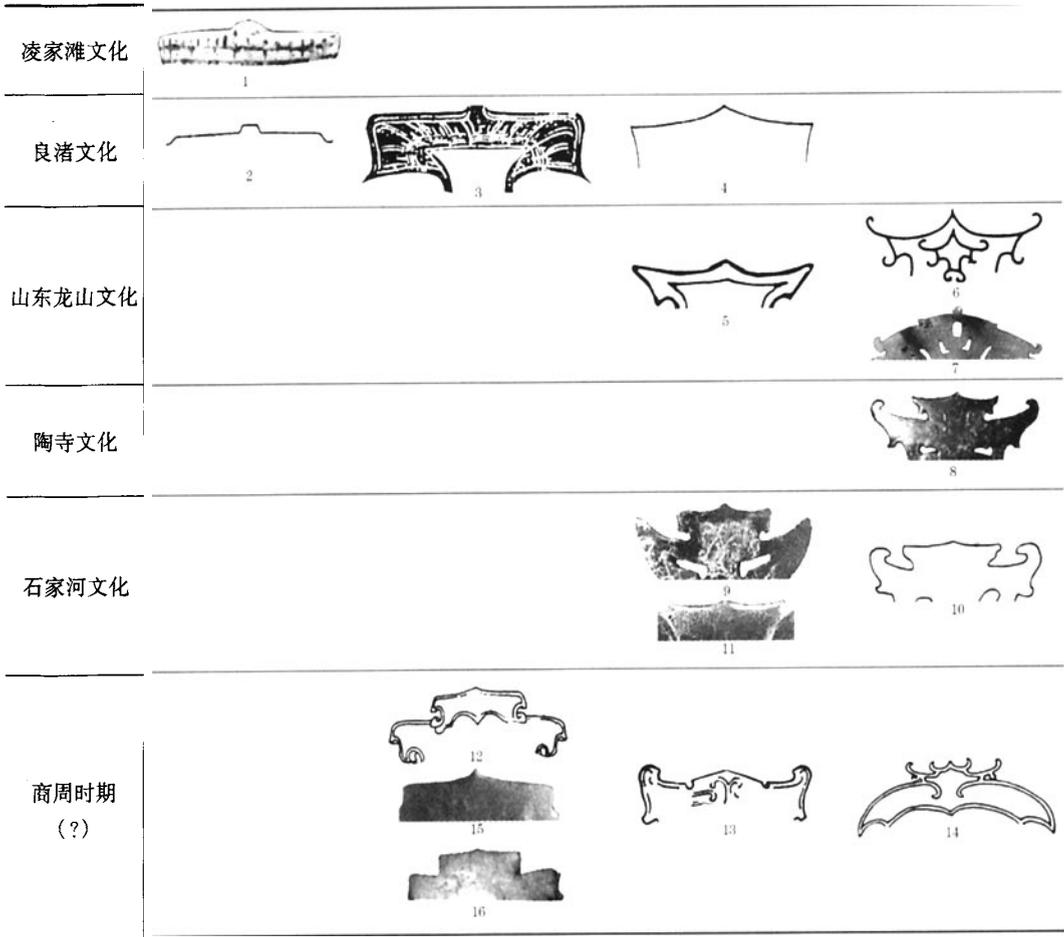
图六 曲沃羊舌村出土

并不很典型，还不能完全认定它表现的就是纵梁冠的图像）出现在凌家滩玉人头上的纵梁冠，形制还比较简单，无论是冠体本身，还是冠顶的纵脊，形体都比较矮小。冠体大小与头相若，刚好罩住头而已。冠顶略平，冠顶基本上没有倾斜，纵脊略高出冠顶平面。由玉人简单的刻画推测，冠面可能已经有了固定的装饰，不过可能还不显得很华丽。凌家滩的纵梁冠还是一种初始的形制，是早期纵梁冠的代表。（图七：1）

在山东龙山文化和良渚文化的玉器上，包括陶寺和石家河文化的玉器上，许多神兽面所戴的冠都是纵梁冠，可以说，纵梁冠成了当时人们塑造神灵偶像时使用最多最为时尚的冠式。在良渚

文化中，纵梁冠的形制有了明显变化。（图七：2~4）这主要表现在冠体明显增大加高，它常常要宽出头面二三倍，高出头面一倍以上。此外，冠体的装饰非常华丽，冠面上可能缀有羽毛和其他饰物，这样的冠式宽大高博，集华贵与威严于一体。虽然有了这些变化，但良渚文化的纵梁冠之纵脊并不高，冠顶一般也是平的，少见倾斜现象，也没有出沿，这些都与凌家滩文化相似，也许显示了两两者之间可能存在着传承关系。

山东龙山文化、陶寺与石家河文化的纵梁冠形制整体较为一致，与良渚文化又有一些不同，最主要的变化是冠顶已经不再是平坦的形状，一般都呈左右对称的凹弧形，也见到凸弧形，很像是侧视的屋顶，因此学者们称之为介字冠。冠顶



图七 古代纵梁冠形式比较图

1. 安徽含山凌家滩 M29: 14 2~4. 浙江余杭反山 M172: 8、M16: 4 5. 天津艺术博物馆藏品
 6. 山东日照两城镇 7. 临朐西朱封 M202 8. 山西襄汾陶寺 M22: 135 9、11. 湖北天门肖家屋脊 W6: 60、16 10. 钟祥六合 W4: 2 12. 美国旧金山亚洲艺术博物馆藏品 13. 美国福格美术馆藏品 14. 台北故宫博物院藏品 15. 山西闻喜上郭西周 M49 16. 陕西岐山凤雏村西周宗庙遗址

的这个变化应当说是很大的，它使纵梁冠有了一个突出的尖顶，也就明显增加了冠的高度。另外一个重要变化是，冠左右两侧开始出沿，而且有的还是双层的重沿，冠沿一般都向上卷起。（图七：5~11）有了尖出的顶，又有了歧出的沿，就显得更加崔巍华丽，纵梁冠便由此定型，它也就成了史前神兽面的一个标准的冠式，在商周时期仍有其遗绪。（图七：12~16）。

根据现有的资料，我们可以将中国史前出现的纵梁冠作一个简单的类型划分，可归纳为两式，表述如下：

A式：平顶，低纵脊，无沿，可分为大小两种。

B式：斜弧顶，高纵脊，有沿，又分单沿和重沿两种，沿多呈上卷状。

其中以A式中的小型冠出现较早，以B式中的重沿冠最具特色。

三、余论

史前遗址出土的玉人面或兽面像上，一般都有不同样式的冠饰。不同文化不同地点的冠制互不相同，不过有时也显示有一些相似之处，这当然是纵梁冠所具有的普遍性和独特性的缘故。这种冠式在史前影响很广，它很可能是史前人为神灵创造的一种标准冠式。

虽然我们现在将这种冠式又称为纵梁冠，但也未必是一个最贴切的名称。事实上，由于各人的见解存在差异，要学者们接受一个统一的名称是很难的，不过这倒并不是实质性问题。其实，过去研究者对这种冠式的名称并没有给予太多的关注，倒是把这冠式上面的兽面作了许多探讨，讨论的焦点就是人面或兽面的神格。

最先根据考古发掘品对相关材料进行讨论的是张长寿先生，他在《记沔西新发现的兽面玉器》一文中，注意到了兽面玉饰平顶与尖顶的区别，还有有卷角（沿）和无卷角的区别^①。杨建芳先生曾将戴纵梁冠的兽面神像定性为战神蚩尤之像，以为冠两侧歧出的沿是牛角之类^②。对于“牛角蚩尤”之说，孙机等先生不同意，以为那是鸷鸟之像，那“角”实际是耳朵。顶部呈介字形的神面，首先出现在良渚文化中，玉琮上的神人羽冠有介字形轮廓，没有羽冠的神面有时也见到介字形冠，表明介字形冠轮廓是“良渚神面之习用的标志”^③。陈星灿先生也有类似的观点，他解释良渚神徽上“神人”的面相，

其实应该正是鸟的面相，因为除了排齿不像以外，溜圆的眼睛正是鸟的特征，制作者大概是以圆眼和利爪作为鸟的象征的。从这个意义说，所谓神人兽面纹，其实表现的主要是鸟和猛兽的复合形象^④。与此同时，邓淑萍先生还发表了“上帝说”。她说戴有介形冠顶之神，地位最高，应是“上帝”，并且认为介字冠最早出现在河姆渡文化中，其年代很早^⑤。

对于戴有纵梁冠的玉雕神像的用途，一些研究者也很关注。牟永抗指出，良渚玉器上神兽面有由繁而简、神与人融合的变化趋势，有些兽面玉饰就是高贵者冠冕上的饰物，有时可能会在冠面前后左右缀上4块这样的兽面玉饰^⑥。杜金鹏先生讨论石家河文化玉雕神像时，也认为中国远古时代的许多玉雕神像，应是用于冠冕之上的徽像，是拥有者权力与地位的标志物^⑦。事实上山西曲沃新近出土的西周玉神面上，就连缀着这样的兽面纵梁冠，这进一步说明，出土与传世所见的许多戴冠的兽面玉饰，它们原本应当是古代冠冕上的装饰，而这装饰又是纵梁冠最真实的写照。

纵梁冠最初当是人主之冠，凌家滩玉人像所见即是。在良渚文化和山东龙山文化中，纵梁冠就成了神兽面的一种固定冠式。由于对玉兽面的象征性还没有一个统一的认识，究竟是虎是鸟无法判定，那它所象征的神格一时也就很难确定了。

- ① 安徽省文物考古研究所：《凌家滩》，文物出版社，2006年。
- ② 资料多取自浙江省文物考古研究所：《反山》，文物出版社，2005年；浙江省文物考古研究所：《瑶山》，文物出版社，2006年。
- ③ 刘敦愿：《记日照两城镇发现的两件石器》，《考古》1972年第4期。
- ④ 中国社会科学院考古研究所山东队：《山东临朐朱封龙山文化墓葬》，《考古》1990年第7期。
- ⑤ 天津市艺术博物馆：《天津市艺术博物馆》，文物出版社，1984年；孙机：《龙山玉鸷》，《远望集》，陕西人民美术出版社，1998年。
- ⑥ 中国社会科学院考古研究所山西工作队等：《陶寺遗址发现陶寺文化中后期墓葬》，《考古》2003年第9期。
- ⑦ 荆州地区博物馆：《钟祥六合遗址》，《江汉考古》1987年第2期。

- ⑧ 石家河考古队：《肖家屋脊》，文物出版社，1999年。
- ⑨ 古方主编：《中国出土玉器全集》（陕西卷），图27，科学出版社，2004年。
- ⑩ 古方主编：《中国出土玉器全集》（山西卷），图145，科学出版社，2004年。
- ⑪ ⑬⑮转引自张长寿：《记沅西新发现的兽面玉器》，《考古》1987年第5期。
- ⑫ 邓淑萍：《古代玉器上奇异纹饰的研究》，《故宫学术季刊》第4卷，1986年第1期。
- ⑭ 李建生、王金平：《浅论山西出土的玉器》，《文物世界》2006年第5期。
- ⑯ 杨建芳：《石家河文化玉器及其相关问题》，《中国艺术文物讨论会论文集》，台北，1992年。
- ⑰ 孙机：《龙山玉鸮》，《远望集》，陕西人民美术出版社，1998年；王树明《蚩尤辩证》，《中原文物》1993年第1期。
- ⑱ 陈星灿：《兽面玉雕·兽面纹·神人兽面纹》，《远望集》，陕西人民美术出版社，1998年。
- ⑲ 邓淑萍：《雕有神祖面纹与相关纹饰的有刃玉器》，《刘敦愿先生纪念文集》，山东人民美术出版社，1998年。
- ⑳ 牟永抗：《良渚玉器上神崇拜的探索》，《庆祝苏秉琦考古五十五年论文集》，文物出版社，1989年。
- ㉑ 杜金鹏：《石家河文化玉雕神像浅说》，《江汉考古》1993年第3期。

（责任编辑：李丽娜）

（上接第29页）

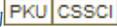
州大师姑为根据地，又翦灭了新密、新郑、许昌等地昆吾的残余势力，在其兵力不断壮大的情况下乘胜西伐，至今河南偃师二里头的夏都斟寻，击败夏桀，迅速统一了全国，建立起强大的商王朝。《史记·殷本纪》载：“夏桀为虐政淫荒，伊尹从汤，汤自把钺以伐昆吾，遂伐桀。”《诗·商颂·长发》云：“韦顾既伐，昆吾夏桀。”汤灭韦、顾、昆吾之后，接着讨伐夏桀，夏王朝遂被灭亡。从商汤伐夏进军路线来看，大师姑城址很可能就是昆吾城。

目前，在许昌、新郑、新密境内均未发现夏代晚期城址的情况下，我们将距离“旧许”较近的大师姑城址定为夏代昆吾城，不仅有历史文献为依据，而且得到了考古学的支持。

- ①③④ 郑州市文物考古研究所：《郑州大师姑》，第27~32页、338页、339页，科学出版社，2004年。
- ② 陈昌远先生函，2003年4月8日。
- ⑤ 王文华、丁兰坡：《夏代考古新突破，郑州大师姑发现二里头文化中晚期城址》，《中国文物报》2004年2月27日。
- ⑥ 黄盛璋：《〈孙臯兵法·擒庞涓篇〉释地》，《历史地理论集》，人民出版社，1982年。
- ⑦⑪⑮ 王震中：《甲骨文亳邑新探》，《历史研究》2004年第5期。
- ⑧ 王国维：《殷墟卜辞所见地名考》，《观堂别集》卷一，中华书局，1961年。
- ⑨ 王国维：《说亳》，《观堂集林》卷十二，中华书局，1959年。
- ⑩ 陈梦家：《殷墟卜辞综述》，第305页，科学出版社，1956年。
- ⑫ 郭沫若：《卜辞通纂》743片释文，《郭沫若全集》考古卷第2卷，科学出版社，1983年。
- ⑬⑭⑯⑰ 邹衡：《夏商周考古学论文集》，第229页、230页、232页，文物出版社，1980年。
- ⑱ 国家文物局主编：《中国文物地图集·河南分册》，中国地图出版社，1991年。
- ⑲ 宋豫秦：《论豫东夏邑清凉山遗址的岳石文化地层》，《中原文物》1995年第1期。
- ⑳ 宋豫秦：《南亳问题之我见》，《商丘与商文化》，中州古籍出版社，1999年。
- ㉑ 张立东：《先商文化的探索历程》，《三代文明研究（一）——1998年河北邢台中国商周文明国际学术研讨会论文集》，科学出版社，1999年。
- ㉒ 张立东、任飞：《手铲释天书——与夏文化探索者的对话·李学勤》，大象出版社，2001年。

（责任编辑：李丽娜）

中国史前的纵梁冠——由凌家滩遗址出土玉人说起

作者: [王仁湘](#), [Wang Renxiang](#)
作者单位: [中国社会科学院考古研究所, 北京, 100072](#)
刊名: [中原文物](#) 
英文刊名: [CULTURAL RELICS OF CENTRAL CHINA](#)
年, 卷(期): 2007 (3)
被引用次数: 1次

参考文献(22条)

1. [安徽省文物考古研究所](#) [凌家滩](#) 2006
2. [浙江省文物考古研究所](#) [反山](#) 2005
3. [浙江省文物考古研究所](#) [瑶山](#) 2006
4. [刘敦愿](#) [记日照两城镇发现的两件石器](#) 1972(04)
5. [中国社会科学院考古研究所山东队](#) [山东临朐朱封龙山文化墓葬](#) 1990(07)
6. [天津市艺术博物馆](#) [天津市艺术博物馆](#) 1984
7. [孙机](#) [龙山玉鸮](#) 1998
8. [中国社会科学院考古研究所山西工作队](#) [陶寺遗址发现陶寺文化中期墓葬](#)[期刊论文]-[考古](#) 2003(09)
9. [荆州地区博物馆](#) [钟祥六合遗址](#) 1987(02)
10. [石家河考古队](#) [肖家屋脊](#) 1999
11. [古方](#) 《[中国出土玉器全集](#)》(陕西卷), 图27 2004
12. [古方](#) 《[中国出土玉器全集](#)》(山西卷), 图145 2004
13. [张长寿](#) [记沔西新发现的兽面玉器](#) 1987(05)
14. [邓淑萍](#) [古代玉器上奇异纹饰的研究](#) 1986(01)
15. [李建生](#); [王金平](#) [浅谈山西出土的玉器](#)[期刊论文]-[文物世界](#) 2006(05)
16. [杨建芳](#) [石家河文化玉器及其相关问题](#) 1992
17. [孙机](#) [龙山玉鸮](#) 1998
18. [王树明](#) [蚩尤辩证](#) 1993(01)
19. [陈星灿](#) [兽面玉雕·兽面纹·神人兽面纹](#) 1998
20. [邓淑萍](#) [雕有神祖面纹与相关纹饰的有刃玉器](#) 1998
21. [牟永抗](#) [良渚玉器上神崇拜的探索](#) 1989
22. [杜金鹏](#) [石家河文化玉雕神像浅说](#) 1993(03)

本文读者也读过(10条)

1. [梁宁森](#) [从青铜铭文看战国贵族姓氏名字结构](#)[期刊论文]-[中原文物](#)2007(4)
2. [袁延胜](#) [新出《汉景云碑》及相关问题](#)[期刊论文]-[中原文物](#)2007(3)
3. [李乃庆](#) [朱元璋太昊陵御祭碑及御祭文](#)[期刊论文]-[中原文物](#)2007(3)
4. [任大山](#) [何日章与河南博物馆早期建设](#)[期刊论文]-[中原文物](#)2007(3)
5. [张朝霞](#) [南阳卧龙岗龙角塔](#)[期刊论文]-[中原文物](#)2007(6)
6. [刘海燕](#) [虞城任家大院](#)[期刊论文]-[中原文物](#)2007(4)
7. [河南省文物考古研究所](#), [平顶山市文物局](#), [Henan Provincial Institute of Cultural Relics and Pingdingshan Municipal Cultural Heritage Bureau](#) [平顶山应国墓地两座战国墓发掘简报](#)[期刊论文]-[中原文物](#)

2007(4)

8. [杨学晨, Yang Xuechen](#) [琉璃河西周燕国墓地出土玉器初探](#)[期刊论文]-[中原文物](#)2007(3)
9. [程峰, Cheng Feng](#) [博爱唐村李岩故里调查](#)[期刊论文]-[中原文物](#)2007(4)
10. [方燕明, Fang Yanming](#) [登封王城岗遗址聚落形态再考察](#)[期刊论文]-[中原文物](#)2007(5)

引证文献(1条)

1. [王仁湘](#) [史前玉器中的“双子琮”——兼说良渚文化玉器上的兽面冠饰](#)[期刊论文]-[文物](#) 2008(6)

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_zyww200703007.aspx